**倫理與宗教課程（中四至中六）「全民抗疫」學與教資源**

**工作紙一：疫症中的人權**

預備你的心靈，準備學習: 疫症期間，口罩供不應求。有人提出在香港買口罩要出示香港身份證。

## 資料一:

**被問會否只容許港人買口罩　邱騰華：實行有困難**

政務司司長張建宗被問到會否推出法令，只容許本港居民購買口罩時說，會留意疫情發展，如果情況逆轉，會作嚴厲措施，強調會作最高戒備。

商務及經濟發展局局長邱騰華就表示，大部分買家都是香港人，其他人來港採購暫時的數目不大，認為要硬性規定按身份購買口罩，在實行上有困難。

邱騰華又說任何方式的措施都會考慮，但要研究是否解決到供應困難的問題，會否加添商界的困難。他說很多口罩在內地生產，而內地需求大，認為要疏導當中環節及打通關卡。

資料來源：香港電台新聞重溫（2020年1月30日）。

**做一做**

討論人權概念如何影響疫症時期醫療資源的分配原則。

學生可能提出的論證包括:

* 根據聯合國人權宣言，人人生而平等；本地居民與外來遊客的健康和生命同樣有最高的價值。所以不應以身份劃分口罩(防疫物資)銷售對象。平等是價值理論。
* 香港履行經濟、社會及文化權利公約，承允保證人人行使公約所載之各種權利(患病時均能享受醫葯服務與醫葯護理，此點在防疫階段應該包括公平地買口罩)，不因種族、膚色、性別、語言、宗教、政見或其他主張、民族本源或社會階級、財產、出生或其他身分等等而受歧視。平等是價值理論。
* 根據經濟、社會及文化權利公約，締約國確認人人(在此是指香港居民與外地人)有權享受可能達到之最高標準之身體與精神健康。締約國為求充分實現此種權利所採取之步驟，應包括為達成下列目的所必要之措施：預防、療治及撲滅各種傳染病、風土病、職業病以及其他疾病；創造環境，確保人人患病時均能享受醫葯服務與醫葯護理。履行公約(守約誠信)是價值。
* 然而經濟、社會及文化權利公約締約國確認人人有權享受*可能達到之最高標準*之身體與精神健康。*可能達到之最高標準*是指有物質條件限制的。有人理解這個可能是指先照顧本地人之後可達到的最高水平，但這理解與整個條約平等的精神相違背。這論證是建基於邏輯。
* 人權概念講求政府保障人權的措施應該有三個A:有供應（Availability）,易取得（Accessibility）及足夠（Adequacy）。在客觀條件不足的情況下，第二、第三個A根本無從談起。可見物有先後，事有次序。這論證是建基於邏輯。
* 如果香港人在外地搜羅口罩時，沒有被要求出示當地身份證，基於公平原則，也不拒絕向在港外地人出售口罩。這論證是建基於公平，是價值理論，同時也建基於邏輯。(此點可能再深入討論，因外地和香港的疫情和口罩供應或非相同)。

**參考資料**

香港電台新聞重溫（2020年1月30日）。《被問會否只容許港人買口罩　邱騰華：實行有困難》。擷取自網頁<https://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1505713-20200130.htm?archive_date=2020-01-30>

**倫理與宗教課程（中四至中六）「全民抗疫」學與教資源**

**工作紙二：生存與死亡**

預備你的心靈，準備學習: 疫症期間，確診和死亡的人數很多。

**做一做**

疫症使你對生存和死亡有甚麼新的理解?

學生可能提出的思考包括:

* 疫症當前，生命顯得脆弱和短暫。
* 死亡的時間不是人類可以完全掌握的。
* 死亡不可避免。但將生命發揮到極緻，特別是以生命為追永他人福祉或美善的事物，是重要的。
* 對於受極大痛楚的絕症病人，死亡讓痛楚可以停止。
* 死亡不可避免的事實令人珍惜生命，用最大的努存去求生存。
* 有些宗教認為死亡是歸回宇宙大我。
* 有些宗教認為生和死是循環不息的環節。

**倫理與宗教課程（中四至中六）「全民抗疫」學與教資源**

**工作紙三：醫患關係**

預備你的心靈，準備學習: 疫症期間，醫患關係出現變化。

資料一:

瑪嘉烈醫院發言人回覆明報查詢，表示一名男病人於1月27日因發燒到急症室求診，病人曾到訪廣東省開平巿，並轉介至內科病房發燒隔離區接受治理，但其間病人不同意留院並躺在地上。病房職員聯絡保安協助，將他約束在病牀上。

資料來源：明報（2020年1月29日）。

**做一做**

1. 參考以下課程發展處學習材料(第12至13頁)，找出以下四種醫患關係的特點:

<https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/kla/pshe/references-and-resources/ethics-and-religious-studies/bioethics_chin_ver.pdf>

**「家長式」:** 病人仰賴醫生的專業權威。在這種關係下，醫生的角色猶如父母，由他們來判斷最佳的治病方案。

**「資訊式」:** 病人好像消費者那樣，在最有利的位置上判斷最符合本身利益的方案，並視醫生為主要提供資訊參考的人。

**「詮釋式」:** 醫生在的醫患關係中擔當諮詢人的角色，幫助病人釐清本身的需要及價值觀念，讓他們有能力為自己選取合適的治病方案。

**「商議式」:** 醫生猶如老師或顧問，協助病人根據自己的臨床健康狀況，選擇合適的治療方式。在商議治療的過程中，醫生會與病人分享自己的道德與醫療觀點。

1. 在疫症期間，你認為應對資料一的情況，哪一種醫患關係較為理想? 請應用題1的知識作分析並回答問題。

學生運用以上知識分析個案: 例如病人的情緒、知識、判斷力等條件未必適合用「資訊式」、「詮釋式」或「商議式」。可能先用「家長式」減少病毒傳播的風險，在條件成熟時慢慢建立互信，引入更多「資訊式」、「詮釋式」或「商議式」的元素，是較可行的方案。

**參考資料**

明報(2020年1月29日)。《操普通話病人 躺地拒隔離》擷取自網頁

<https://news.mingpao.com/pns/%E8%A6%81%E8%81%9E/article/20200129/s00001/1580236184702/%E6%93%8D%E6%99%AE%E9%80%9A%E8%A9%B1%E7%97%85%E4%BA%BA-%E8%BA%BA%E5%9C%B0%E6%8B%92%E9%9A%94%E9%9B%A2>

課程發展處《生物倫理》。擷取自網頁

<https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/kla/pshe/references-and-resources/ethics-and-religious-studies/bioethics_chin_ver.pdf>

**倫理與宗教課程（中四至中六）「全民抗疫」學與教資源**

**工作紙四：商業倫理**

預備你的心靈，準備學習: 疫症期間，3M口罩價錢高至每個100元。

## 資料一:

**中環藥房3M口罩炒至$100一個 一盒50個賣$5000**

武漢肺炎來勢洶洶，市民想戴口罩自保也不容易。多區藥房口罩供不應求，價格更被炒高。中環德己立街一間藥房， 3M口罩震撼價$100一個，一盒50個賣$5000！現場所見貨量充足。有市民透露，該藥房昨天僅索價$28一個，一夜之間炒高4倍。負責人表示：「好好揾？唔係我揾晒吖嘛！」

資料來源：信報財經新聞（2020年1月23日）。

**做一做**

1. 試以商業倫理角度評論以上商店的行為。

學生可以規範倫理學的理論來討論：

* 後果論/效益主義（是否帶來好的結果？）
* 義務論（有否尊重或侵犯個人的權利？個人有否負起應有的責任？）
* 價值論（這種行為能否表現高尚情操，抑或剛好相反？）

學生也可以運用針對商業倫理的理論來討論：

* 社會契約論（企業有否履行自己的契約責任？）
* 公義論（企業的做法合符公義嗎？）
* 持份者理論（企業有否顧及不同持份者的利益？）

**參考資料**

## 信報財經新聞(2020年1月23日)《中環藥房3M口罩炒至$100一個 一盒50個賣$5000》。擷取自網頁<https://www2.hkej.com/multimedia/view/id/2363603>